



Suomen Vapaa-ajankalastajien Keskusjärjestö
Vanha talvitie 2–6 A 11
00580 Helsinki
olli.saari@vapaa-ajankalastaja.fi

LAUSUNTO

29.9.2025

Varsinais-Suomen ELY-keskus,
Kalatalouspalvelut
kirjaamo.varsinais-suomi@ely-keskus.fi

Viite Kuulutus ELY-keskuksen nettisivuilla 22.8.2025 (VARELY/4693/2025)

Asia Suomen Vapaa-ajankalastajien Keskusjärjestön (SVK) lausunto Inkoon kalatalousalueen kalastusrajoitushakemuksesta

Suomen Vapaa-ajankalastajien Keskusjärjestön lausunto

Suomen Vapaa-ajankalastajien Keskusjärjestö (SVK) on tutustunut Inkoon kalatalousalueen kalastusrajoitushakemukseen ja lausuu siitä kunnioittavasti seuraavaa.

Kalatalousalue hakee Inkoon pienvenesatamaan ympärivuotista kalastusrajoitusta, ongintaa lukuun ottamatta, sekä kaiken kalastuksen kieltämistä Lågnäsvikenissä ja sen edustan vesialueella Härligön ympärillä vuosittain 1.4.–15.6.

Inkoon pienvenesatama

Perusteluina Inkoon pienvenesataman kiellolle hakija esittää lisääntynyttä viehekalastusta satama-alueella, joka on hakijan mukaan aiheuttanut ongelmia alueen veneliikenteelle ja ranta-alueen muulle käytölle. Kalatalousalue pyysi paikallisilta tahoilta mielipiteitä kalastuksesta alueella ja sai kirjallisia mielipiteitä kahdelta yritykseltä, yhdeltä yhdistykseltä sekä yhdeltä yksityishenkilöltä. Nämä kaikki näkivät kalastuksen satama-alueella turvallisuusongelmana.

SVK vastustaa Inkoon pienvenesatamaan haettua kalastuskieltoa. SVK muistuttaa, että ELY-keskus voi kalastuslain 53 § ja 54 § mukaan rajoittaa kalastusta vain kalakantaperustein.

Mikäli halutaan keskustella turvallisuudesta, johon hakemus on kytketty, pitää SVK sitäkin koskien hakemuksessa esitettyjä perusteita pienvenesataman kalastuskiellolle hatarina. Sellaisiksi mainitaan alueella tapahtuvan vapaa-ajankalastuksen muodostavan ”vaaran” veneilylle ja muulle alueen toiminnalle. Kyseistä vaaraa ei hakemuksessa täsmennetä eikä luokitella lainkaan. Inkoon kalatalousalueen saamat kyselypalautteet muodostavat lisäksi niin suppean otannan, ettei niiden perusteella voida pitkälle vieviä johtopäätöksiä tehdä. Hakemuksesta uupuvat myös kyseisten yritysten ja yhdistyksen nimet.

SVK toteaa, että mikäli kunnollista näyttöä kalastuksen aiheuttamasta vaarasta on osoittaa, tulisi mahdollisen kiellon silloinkin koskea korkeintaan vilkkainta veneilysesonkia, eli kesä-elokuuta. SVK ei kuitenkaan ota kantaa siihen, millä tavoin kalastusta voitaisiin tällöin rajoittaa. SVK kuitenkin muistuttaa, että lomakauden aikanakin on kalastuslain 53 § ja 54 § välttämättömyysvaatimusten

mukaisesti mietittävä, mitkä kalastusmuodot tulisi tosiasiallisesti kieltää. Onkimisen ohella esimerkiksi laiturilta tapahtuvan pilkinnän tulisi olla sallittua. SVK kuitenkin huomauttaa, että kunnes hakemuksessa löyhästi esitettyjä korvaavia kalastuspaikkoja on konkreettisesti esittä, ei kielloja voi saattaa voimaan missään muodossa. Korvaavien paikkojen selvittäminen on ajatuksena hieno, mutta kalastusmahdollisuuksista puhuttaessa varsin vieras käsite. SVK muistuttaa ottamaan huomioon, että oleellista olla tietoinen motiiveista, miksi kalastajat satama-alueelle ovat hakeutuneet. Yksi niistä voi olla esteetön saavutettavuus.

Lågnäsviken ja Härligö

Perusteluiksi Lågnäsvikenin sekä Härligön ympärivuotiselle kalastuskiellolle hakija esittää tavoitteeksi suojella hauen ja kuhan kutua. Hakemuksessa esitetään mm. WWF Suomen RANKKU-hanketta, jolla tarkoitetaan Lågnäsvikenin pohjukkaan rakennettua haukikosteikkoa. Hakija jättää kuitenkin kyseisen kosteikon kalastuskieltihakemuksensa ulkopuolelle, vaikka siihen hakemuksessaan viittaakin, ja hakee rajoituksia ainoastaan ympäröiville vesialueille.

SVK suhtautuu lähtökohtaisesti positiivisesti hakijan halukkuuteen toimia kalakantojen vahvistamiseksi. Kuten hakija aineistoissaan osoittaa, on alueella nykyisten kalastussäädösten aikaanakin ainakin haukia ja ne ovat myös uusille lisääntymisalueille löytäneet, mikä jo itsessään vahvistaa alueen petokalastoa.

Edelliseen viitaten SVK vastustaa kalastuskieltoa haetussa muodossaan ja suosittelee sen sijaan hakijaa tekemään alueella kalastoseurantaa nykytilanteen selvittämiseksi. Samalla saataisiin vahvistusta Velmu-aineistoille niin haukia kuin kuhiakin koskien. SVK katsoo, että varotoimena alueelle voidaan jo nyt asettaa kalastuskielto sellaisia pyyntimuotoja koskien, joilla kalojen kulku alueelle ja alueella on mahdollista kokonaan estää. Käytännössä tämä tarkoittaa verkkoja ja isorysiä. Lisäksi SVK suosittelee, että haettu täysikielto saatettaisiin tässä vaiheessa voimaan vain Lågnäsvikenin pohjukan haukikosteikolla, joka on nyt jäänyt kokoaan hakemuksen ulkopuolelle.

Lopuksi SVK muistuttaa, että kalastuslain 53 § ja 54 § mukaan rajoitukset tai kiellot eivät saa rajoittaa kalastusoikeuden hyödyntämistä eikä heikentää mahdollisuutta hyödyntää yleiskalastusoikeuksia enempää kuin on välttämätöntä rajoituksen tai kiellon tavoitteen saavuttamiseksi ja toteuttamiseksi. SVK esittää lisäksi, että mikäli ELY-keskus katsoo lain edellytysten täyttyvän ja päättyy asettamaan mitä tahansa kalastusrajoituksia, edellyttää se päätösehdoin hakijaa toteuttamaan sellaista kalastoseurantaa, joilla tavoiteltavien vaikutusten tuloksellisuutta voidaan luotettavasti todentaa.

Suomen Vapaa-ajankalastajien Keskusjärjestö ry

Marcus Wikström (lausunnon valmistelija)
kalatalousasiantuntija

Olli Saari
toiminnanjohtaja